

PLÉYADE

REVISTA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

número 18 | julio-diciembre 2016
online ISSN 0719-3696 / ISSN 0718-655x

EDICIÓN ESPECIAL CAPITALISMO DEL SUR GLOBAL: LANDNAHME, EXTRACTIVISMO Y ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN EN AMÉRICA LATINA

Nicolás del Valle Orellana

Nota editorial
Editorial Note

Hernán Cuevas Valenzuela
Nicolás del Valle Orellana
Dasten Julián Vejar

Introducción. Capitalismo en América Latina. Extractivismo, *Landnahme* y acumulación por desposesión
Introduction. Capitalism in Latinamerica. Extractivism, "Landnahme" and Accumulation by Dispossession

ARTÍCULOS

Klaus Dörre

Capitalismo, *Landnahme* y regímenes sociales de tiempo: un panorama general
Capitalism, "Landnahme" and Social Time Regimes: An Outline

Johanna Sittel

Landnahme capitalista, precarización laboral y reversión posneoliberal en Argentina
Capitalist "Landnahme", Labor Precarization and Post-Neoliberal Reversal in Argentina

Osvaldo Battistini
Diego Szlechter

Entre el oficio y el mérito. La evaluación del trabajo frente a la problemática del solapamiento salarial en Argentina
Between Trade and Merit. Work's Evaluation Against the Problem of Salary Overlap in Argentina

Maria Backhouse

The Discursive Dimension of Green Grabbing: Palm Oil Plantations as Climate Protection Strategy in Brazil
La dimensión discursiva del "green grabbing": plantaciones de palma africana como estrategia de protección del clima en Brasil

Stefan Schmalz

El ascenso de China en el sistema mundial: consecuencias en la economía política de Sudamérica
The Rise of China in the Capitalist World-System and Its Impact on South American Political Economy

César Pineda

El despliegue del capital sobre la naturaleza
The Deployment of Capital on Nature

Osvaldo Blanco

Clases, desarrollo geográfico desigual y capitalismo periférico-dependiente: una aproximación desde el caso chileno
Classes, Uneven Geographic Development and Peripheral-Dependent Capitalism: An Approach from the Chilean Case

ENTREVISTA

Hernán Cuevas Valenzuela
Dasten Julián Vejar

Extractivismo y teoría social en América Latina. Una entrevista a Eduardo Gudynas
Extractivism and Social Theory in Latin America. An interview with Eduardo Gudynas

RESEÑAS

Luis Miguel Andueza

Jason W. Moore.
Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital.
Londres y Nueva York: Verso, 2015. 336 pp.

Felipe Irrarrázaval

Veltmeyer, Henry y James Petras, ed.
The New Extractivism: A Post-Neoliberal Development Model or Imperialism of the Twenty-First Century?
Londres: Zed Books, 2014. 320 pp.

Alejandro Camargo

Tania Li.
Land's End: Capitalist Relations on an Indigenous Frontier
Durham, NC: Duke University Press, 2014. 225 pp.

Capitalismo en América Latina. Extractivismo, *Landnahme* y acumulación por desposesión

*Hernán Cuevas Valenzuela*¹

UNIVERSIDAD DE CHILE

*Nicolás del Valle Orellana*²

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

*Dasten Julián Vejar*³

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO

En las últimas décadas, la economía política ha hecho importantes aportes a la comprensión de las relaciones entre política, economía y sociedad, movilizándolo un significativo trabajo reflexivo e interpretativo acerca de los procesos e instituciones políticas y acerca del desarrollo, el carácter y las consecuencias de las transformaciones globales contemporáneas⁴. Sin embargo, pese a la innegable presencia de trabajos excepcionales, el capitalismo—su objeto de estudio clásico—no recibió un tratamiento equivalente a la consolidación de la economía política en disciplinas como la ciencia política, los estudios internacionales, la geografía o la sociología. Este abandono por parte de la economía política se produjo en medio de un clima intelectual y político que propende a la estigmatización de las interpretaciones críticas al desarrollo del capitalismo, especialmente desde perspectivas teóricas que comprenden la globalización, la mercantilización y sus consecuencias sociales como relaciones

¹ Investigador adjunto, Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile (Santiago, Chile). Correo electrónico: hernan.cuevas@iap.uchile.cl.

² Investigador adjunto, Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales (Santiago, Chile). Correo electrónico: ndelvalle@iipss.com.

³ Profesor investigador, Departamento de Sociología y Ciencias Políticas, Universidad Católica de Temuco (Temuco, Chile). Correo electrónico: djulian@uct.cl.

⁴ Barry R. Weingast y Donald A. Wittman, ed., *The Oxford Handbook of Political Economy* (Oxford: Oxford University Press, 2008).

Introducción

centrales e inmodificables en las sociedades contemporáneas⁵ y que apuntan a la normalización de estas consecuencias y procesos⁶.

En esta línea se intercalan los derroteros de las teorías neoliberales sobre el “fin de la historia” y las teorías posmodernas sobre la “proliferación de verdades”⁷. Mientras estas tendencias se encaminaban a cerrar las discusiones con respecto a “los grandes relatos”, paradójicamente el capitalismo seguía siendo el gran relato vivo de la historia mundial. La historia seguía un influjo marcado por las contradicciones, límites y dinámicas del capitalismo, mientras que las investigaciones que lo abordaban eran invisibilizadas de la escena de las ciencias sociales.

En este contexto, los análisis del desarrollo capitalista (a través de la expansión espacial-temporal del capitalismo a entornos no capitalistas) parecen más bien responder a las *debilidades* de los estudios de la economía política, especialmente a la hegemonía de perspectivas neoinstitucionalistas que se circunscriben al estudio de economías nacionales y de formaciones sociales más estables⁸. Carentes del análisis del conflicto y sus contradicciones⁹, estos enfoques corren el riesgo de olvidar el aporte de los estudios marxistas del capitalismo (teoría del valor, la lucha de clases, la plusvalía y la explotación, y los modos de acumulación de capital), una superación de las formas de reproducción del capital, introduciendo un elemento político de acomodación conformista con la realidad¹⁰; cuestión que, en el caso de América Latina, se ha plasmado en materia de políticas públicas en nuevas orientaciones “progresistas” del desarrollo, la modernización, la regulación y el reformismo¹¹.

Por su parte, la perspectiva de una crítica dinámica del capitalismo en un contexto trasregional no solo podría subsanar el nacionalismo metodológico que ha primado en la mayoría de los enfoques en América Latina, sino que integraría la comprensión de la dinámica del capitalismo global (consistente en la ocupación o colonización de un “otro” no capitalista¹²), de las desigualdades globales interdependientes, las

⁵ Charles Derber y Yale R. Magrass, *Capitalism: Should You Buy it?: An Invitation to Political Economy* (Nueva York: Routledge, 2016).

⁶ John Mathews, “Naturalizing Capitalism: The Next Great Transformation”, *Futures* 43 (2011): 868-879.

⁷ David Harvey, *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change* (Cambridge: Blackwell, 1989).

⁸ Wolfgang Streeck, “Institutions in History: Bringing Capitalism Back In”, en *Handbook of Comparative Institutional Analysis*, ed. John Campbell et al. (Oxford: Oxford University Press, 2010).

⁹ Dan Krier, “Finance Capital, Neo-Liberalism and Critical Institutionalism”, *Critical Sociology* 35 (2009): 395-416.

¹⁰ Wolfgang Streeck, “Institutions in History: Bringing Capitalism Back In”.

¹¹ Eduardo Gudynas, *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza* (Cochabamba: CEDIB/CLAES, 2015).

¹² David Harvey, “The ‘New’ Imperialism: Accumulation by Dispossession”, en *The New Imperial Challenge*, ed. Leo Panitch y Colin Leys (Londres: Monthly Review Press, 2004).

particularidades espacial-geográficas y las fronteras materiales y simbólicas de la acumulación¹³.

De acuerdo con el fenómeno presentado por Johanna Sittel en el presente número, la llamada “crisis de la sociedad salarial”, los modelos de flexibilización laboral, la desocupación y la pérdida de seguridad y estabilidad laboral en las periferias, junto con la expansión del capital trasnacional, han abierto un debate que busca relacionar el modo en que se reproducen estos fenómenos con el espacio en que ocurren, así como las implicancias que sugieren para un tratamiento acertado de las transformaciones y cambios sociales que emergen en el espacio de la cotidianidad y vida social en general¹⁴.

Es en esta encrucijada donde han emergido propuestas como, por ejemplo, la noción de sur global, como legado de la tradición del debate centro-periferia¹⁵, la teoría de la dependencia¹⁶ y el sistema-mundo¹⁷. En el caso de América Latina, se ha constituido en una alternativa conceptual capaz de representar la polarización mundial del espacio de reproducción y movilización del capital, pero de manera integrada y en red.

Considerando los cambios en la mundialización y el neocolonialismo como ejes del nuevo régimen de acumulación capitalista a escala global, el sur global parece estar atravesado por el surgimiento de resistencias desde 1990, con la “desactivación de la energía de las políticas neoliberales, las cuales emergen fuera de las instituciones nacionales e internacionales”¹⁸. Este panorama tiene su contraste en el caso de América Latina, donde se observa una revitalización del neoliberalismo y los bloques conservadores en el poder y la crisis de los proyectos políticos que habían desafiado su hegemonía en la última década. En la actual coyuntura en América Latina coexisten, aunque de manera desigual, protestas sociales y núcleos activos de movilización social con la proliferación de proyectos de recomposición neoliberal. Junto con esta tensión, vemos la preocupante profundización de las

¹³ Jaime Osorio, “Patrón de reproducción del capital, crisis y mundialización”, conferencia dictada en el Seminario Internacional REG GEN: Alternativas Globalizaçao (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), Río de Janeiro, 8 al 13 de octubre de 2005.

¹⁴ Elmar Altwater, *Los límites del capitalismo. Acumulación, crecimiento y huella ecológica* (Buenos Aires: Mardulce, 2011).

¹⁵ Celso Furtado, *La economía latinoamericana. Formación histórica y problemas contemporáneos* (Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, 1969).

¹⁶ Andre Gunder Frank, *Dependent Accumulation and Underdevelopment* (Londres: Macmillan Press, 1982); Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia* (Ciudad de México: Ediciones Era, 1973); Theotonio dos Santos, “La estructura de la dependencia”, en *Economía internacional*, ed. René Villareal (Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1979).

¹⁷ Immanuel Wallerstein, *World-Systems Analysis: An Introduction* (Durham: Duke University Press, 2004).

¹⁸ Vijay Prashad, *The Poorer Nations. A Possible History of The Global South* (Nueva York: Verso, 2013), 9.

Introducción

crisis sociales y políticas en algunos de los mayores países de la región, donde se ha llegado a situaciones extremas que se hayan en el límite de la institucionalidad y que amenazan la estabilidad democrática en la región.

Esta constelación de hechos introduce, de manera general, problemas específicos para la lucha de clases, la redefinición del capitalismo y su histórica plasticidad en el continente. A pesar de la asimétrica posición de América Latina en las relaciones internacionales de intercambio, circulación y producción económica (como parte de una ley global del valor y la valorización), su constante proceso de tensión entre reconquista, resistencia y emancipación en el imaginario social y cultural, como en su práctica material y política, redibuja constantemente las posibilidades contingentes de la composición y formación del capital.

En este proceso, la cultura, la tecnología, el trabajo y la naturaleza se entremezclan para entregar los contornos principales del metabólico cambio del régimen de acumulación en América Latina. Mientras se consolida un proceso ofensivo de violencia en contra del medio ambiente, los derechos sociales y el ser humano a nivel global, por medio de la mercantilización del bienestar social, políticas de ajuste y métodos productivos depredadores, América Latina redefine su rol histórico en el circuito de acumulación global, en el cual se establecen “alianzas” de dependencia ante la presencia de una enorme demanda internacional de materias primas, como lo destaca en el artículo de Stefan Schmalz para el caso de China.

Por tanto, debemos entender el capitalismo como un sistema económico global de carácter penetrante, invasivo, variado, que genera procesos de subdesarrollo interdependiente y desigual, que ha evolucionado en su *longue durée* afectando de manera diferente a distintas sociedades, grupos y territorios por medio de sus dinámicas de explotación, acumulación y expansión capitalista. En esta perspectiva, el sur global y, más concretamente, América Latina deben ser entendidos como un conjunto de regiones que se insertaron en el capitalismo mundial como colonias durante el imperialismo europeo, y que en el sistema-mundo contemporáneo ocupan una posición en la periferia, jugando un rol subordinado y dependiente. Es el carácter dependiente de las economías periféricas el que se reactualiza, lo que nos impone el desafío de aprehender la modelación del capitalismo en esta “nueva gran transformación” de nivel global¹⁹. Las características de los países latinoamericanos y su nueva configuración política en estos últimos años tiende a confluír en la posibilidad de una reingeniería social con miras a una profundización de los modelos de dependencia y de fluidez del capital trasnacional, aparejados de consecuencias sociales, ambientales y culturales para las poblaciones locales.

¹⁹ Ronaldo Munck, *Contemporary Latin America* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003)

Como ya lo han señalado diversos autores²⁰, la expansión de los “límites del capital” y la generación de sociedades, relaciones sociales y subjetividades funcionales a la reproducción de las estrategias de monetarización son características centrales del capitalismo contemporáneo. Como soporte de este modelo extractivo, el neoliberalismo puede ser entendido como una actualización de la estrategia de implantar un régimen de expoliación con carácter global (estrategia que proviene de las clases dominantes)²¹, pero integrando las dinámicas y marcas históricas de precarización, racismo, vulnerabilidad y violencia normalizadas en los regímenes de poder anteriores²².

De todas formas, el neoliberalismo no ha sido el único aliado del extractivismo y la acumulación por desposesión. Los regímenes llamados posneoliberales, apoyándose en lo que Maristella Svampa ha llamado “el consenso de los *commodities*”²³, ha introducido, apoyado y financiado una serie de proyectos extractivistas (mineros, forestales, sojeros, entre otros), justificando un nuevo modelo de desarrollo fundado en la renta de las actividades extractivas y el incremento del gasto público. Este hecho, en definitiva, ha significado nuevos conflictos con los actores locales, organizaciones ambientalistas, ecologistas, trabajadores y pueblos indígenas, fomentado la crítica a los gobiernos “progresistas” en América Latina²⁴ y cimentando la dinámica de dependencia en la periferia.

Así es como las expresiones que cobra el capitalismo en América Latina no están exentas de problemas y contradicciones que hacen necesaria la investigación de casos empíricos internacionales, nacionales, regionales y locales. Este será el trabajo de la presente versión de *Pléyade*, compuesta por una diversa colaboración de autores que ofrecen distintos enfoques que asumen el despojo y el extractivismo como dinámicas contemporáneas del orden capitalista global.

²⁰ David Harvey, *Espacios de Esperanza* (Madrid: Ediciones Akal, 2007); Silvia Federici, “Women, Land Struggles, and the reconstruction of the Commons”, *Working USA: The Journal of Labor and Society* 41 (2011): 41-46.

²¹ Sandro Mezzadra y Brett Neilson, “Extraction, Logistics, Finance. Global Crisis and the Politics of Operations”, *Radical Philosophy* 178 (2013): 8-18.

²² Pablo González Casanova, “Colonialismo interno (una redefinición)”, en *La teoría marxista hoy*, ed. Atilio Boron et al. (Buenos Aires: clacso, 2006).

²³ Maristella Svampa, “‘El consenso de los commodities’ y lenguajes de valoración en América Latina”, *Revista Nueva Sociedad* 24 (2012): 30-46.

²⁴ Alberto Acosta, “Las dependencias del extractivismo. Aporte para un debate incompleto”, *Actual Marx Intervenciones* 20 (2016): 123-154; Maristella Svampa, “Néo-développementisme extractiviste, gouvernements et mouvements sociaux en Amérique latine”. *Problèmes D’Amérique Latine* 81 (2011): 103-127.

Artículos de este número

En la presente edición de *Pléyade*, se reúne un conjunto de artículos sobre el capitalismo en América Latina desde perspectivas interdisciplinarias. Algunos artículos recorren reflexiones teóricas de los procesos de apropiación capitalista por medio de la colonización de espacios no capitalistas. Otros corresponden a investigaciones empíricas sobre Sudamérica con especial énfasis en Argentina, Brasil y Chile. Estos últimos se componen por estudios de caso en los que las experiencias de la vida cotidiana, los procesos discursivos de legitimación de la apropiación por colonización, las relaciones laborales y las instituciones en el ámbito de las sociedades nacionales se entrelazan con procesos socioeconómicos a nivel del sistema mundo, y con relaciones simbólicas y culturales a un nivel micro.

El dossier se abre con la traducción del importante artículo de Klaus Dörre titulado “Capitalismo, *Landnahme* y regímenes sociales de tiempo: un panorama general”. El artículo presenta algunos de los ejes fundamentales de su teorema sociológico sobre *Landnahme* capitalista. Con el uso de este término metafórico (que literalmente quiere decir “toma de tierra”), Dörre se refiere sintéticamente a los procesos de apropiación capitalista por colonización de una exterioridad no capitalista. La teoría de Dörre se sitúa en la tradición de Rosa Luxemburgo (sobre el imperialismo) y Karl Marx (sobre la acumulación originaria). El artículo sostiene una polémica con la teoría crítica de Hartmut Rosa sobre aceleración social²⁵. En concreto, Dörre afirma que la transformación de regímenes sociales del tiempo en el capitalismo refleja una desigualdad fundamental: el régimen de tiempo discontinuo característico del capitalismo priva a los subordinados de los recursos materiales y culturales necesarios para participar de forma racional en los mercados. Además, las diferentes formas de explotación de recursos de tiempo dividen a los subalternos. Como resultado, las metrópolis capitalistas desarrolladas se caracterizarían por una inestabilidad estable.

Utilizando el enfoque de Klaus Dörre sobre *Landnahme*, el artículo “*Landnahme* capitalista, precarización laboral y reversión posneoliberal en Argentina” de Johanna Sittel investiga dos tendencias de la precarización laboral que tuvieron lugar bajo de la hegemonía neoliberal durante la década de los noventa: la tercerización de producción y servicios, y la informalización de las relaciones laborales. Sittel se pregunta en qué medida estos fueron revertidos

²⁵ Dörre discute en este artículo un aspecto importante de la teoría de la aceleración de Hartmut Rosa. Su desarrollo mayor se encuentra en Hartmut Rosa, *Social Acceleration. A New Theory of Modernity* (Nueva York: Columbia University Press, 2013). Para profundizar en este debate, se pueden consultar del mismo Hartmut Rosa, “Capitalism as a Spiral of Dynamisation: Sociology as Social Critique”, en *Sociology, Capitalism, Critique*, de Klaus Dörre, Stephan Lessenich y Hartmut Rosa, 67-97 (Londres: Verso, 2015a) y “Antagonists and Critical Integrationists, or, What Do We Do with the Spoiled Pie?”, en *Sociology, Capitalism, Critique*, de Klaus Dörre, Stephan Lessenich, y Hartmut Rosa, 218-229 (Londres: Verso, 2015b).

durante el kirchnerismo (2003-2015). El artículo hace un balance de la época del kirchnerismo y sus esfuerzos por volver a regular y formalizar las relaciones laborales. Sittel concluye que el kirchnerismo no logró revertir los profundos cambios estructurales implementados durante los noventa y que la precarización laboral fue la consecuencia de un radical proceso de *Landnahme* de lo social que promovió la persistencia de un mercado de trabajo fragmentado que subsistió hasta la actualidad.

Diego Szlechter y Osvaldo Battistini también abordan el caso de Argentina, aunque esta vez analizando cualitativamente el proceso de aumentos salariales de los trabajadores de las grandes empresas luego de negociaciones colectivas realizadas durante los años 2003 y 2015. Su artículo “Entre el oficio y el mérito. La evaluación del trabajo frente a la problemática del solapamiento salarial en Argentina” sostiene que los trabajadores que participaron en las negociaciones lograron aumentar sus remuneraciones a partir de horas y pagos extras, alcanzando valores próximos a los de sus superiores directos. A través de un análisis de entrevistas en profundidad a mandos medios, directivos de recursos humanos y consultores especializados de empresas trasnacionales en Argentina, se argumenta que este fenómeno incidió en el debilitamiento del modelo individualista de la carrera laboral ligada al mérito y un fortalecimiento de las organizaciones sindicales en la toma de decisiones de las empresas trasnacionales. Para sostener lo anterior, se indica que el malestar del solapamiento salarial entre trabajadores convencionales y jerárquicos conlleva que estos últimos tendieran a formar sus propias organizaciones de trabajadores para luego unirse a las ya existentes y negociar colectivamente. Este artículo expone parte de los procesos de cuestionamiento y consolidación del modelo capitalista del trabajo en Argentina, sus contradicciones y tensiones.

Desde el concepto de acumulación originaria desarrollado por la tradición marxista, Maria Backhouse se interesa por entender el establecimiento o la reestructuración de las relaciones capitalistas de propiedad y de producción dentro del contexto de estrategias de prevención del cambio climático. En su artículo “The Discursive Dimension of Green Grabbing: Palm Oil Plantations as Climate Protection Strategy in Brazil”, la autora utiliza la categoría del *green grabbing* como una nueva forma de acumulación originaria que incluye el proceso material y cultural de apropiación capitalista de la naturaleza. En este último sentido, se plantea reinterpretar el concepto de acumulación originaria, enfocado especialmente a su dimensión discursiva para abordar la narrativa específica que lo presenta como una solución “verde” o “sustentable”. Desde las reflexiones sobre ideología y discurso de Stuart Hall, Backhouse aplica el concepto de *green grabbing* al estudio de la cuenca amazónica brasileña, donde el Estado promueve el cultivo plantaciones de palma africana en áreas degradadas. La investigación sugiere que la narrativa de “áreas degradadas en los trópicos” termina por legitimar

Introducción

el proceso de *green grabbing* y limita los cuestionamientos políticos y sociales que provienen de las localidades afectadas por las plantaciones. Se concluye que esta narrativa permite enmarcar las plantaciones de palma aceitera como estrategia de protección frente al cambio climático restándole legitimidad a la resistencia local.

En el artículo de Stefan Schmalz titulado “El ascenso de China en el sistema mundial: consecuencias en la economía política de Sudamérica”, se evalúa el impacto del ascenso de China en América del Sur desde una perspectiva trasregional. Utilizando el análisis del sistema-mundo se analizan las relaciones económicas de China y el subcontinente, identificando la tendencia de China a consolidar su posición en la economía mundial. Particularmente, Schmalz señala tres cambios estructurales en el capitalismo mundial que revelan la influencia china en la región, a saber, sus actuaciones como “consumidor de última instancia” en la economía mundial, como inversor en infraestructura y suministro de productos básicos en el subcontinente y como acreedor de varios Estados sudamericanos. Todos ellos cambios que implican un detrimento de la hegemonía de Estados Unidos en el sistema-mundo. El autor sostiene que la influencia económica de China en la economía sudamericana se configura como un nuevo modo de *Landnahme*, esto es, un modelo de economía extractiva que se constituye a partir de la apropiación de territorios y la explotación de recursos naturales en la región.

Por su lado, el artículo “El despliegue del capital sobre la naturaleza” de César Pineda aborda las formas de apropiación capitalista y mecanismos de despliegue del mercado sobre la naturaleza. A propósito de la explotación capitalista de la naturaleza y el cambio climático, se discute el enfoque de la economía ambiental y su crítica proveniente de la economía ecológica. Considerando la tradición inaugurada por Marx sobre el metabolismo orgánico entre la sociedad y la naturaleza en su crítica del capitalismo, el autor sostiene que aún cuando la colonización del territorio es una tendencia a lo largo de las sociedades humanas, lo particular de la forma de apropiación capitalista es la mercantilización y cosificación de la naturaleza. A través de una discusión teórica, el artículo delinea cinco formas contemporáneas de despliegue del capital sobre la naturaleza, a saber, los procesos de biomercantilización, hiperurbanización, megainfraestructura, extractivismo y agroindustria. Pineda señala que estos procesos pueden parecer inconexos pero que, frente al análisis de los mecanismos de reproducción contemporáneos, tienen que ser considerados dentro de una totalidad sistémica, como modo civilizatorio de reproducción social.

Osvaldo Blanco estudia el caso chileno desde los conceptos de desarrollo geográfico desigual y la teoría de clases sociales. Su artículo “Clases, desarrollo geográfico desigual y capitalismo periférico-dependiente: una aproximación desde el caso chileno” analiza este fenómeno por medio de la creación de tipologías de

clases geográficamente situadas. Para estudiar la variabilidad geográficamente desigual del modelo de desarrollo primario-exportador chileno, se analizarán tipologías de clases sociales en las zonas geográficas del norte y sur del país. Como se podrá observar, el autor sostiene que la desigualdad geográfica está estrechamente vinculada a la acumulación de capital a diferentes escalas, pues la inserción de la economía chilena en cadenas transnacionales de valor significó un modelo basado en la extracción de recursos naturales como también una forma de regulación que participa en la composición de los grupos y distribuye desigualmente el desarrollo geográfico de acuerdo con sus actividades productivas.

Luego, la entrevista a Eduardo Gudynas profundiza algunos de sus conceptos sobre el desarrollo y posdesarrollo, la ecología política y los tipos de extractivismo y sus consecuencias socioambientales. También plantea algunos de los ejes de su propuesta posdesarrollista que favorece la sostenibilidad, el reconocimiento de los derechos de la naturaleza y la doctrina del buen vivir. En esta entrevista, Gudynas se muestra como un activo promotor de la idea de buen vivir como alternativa al desarrollismo y explora sus dimensiones sociales y ecológicas. De manera algo inédita, plantea varias ideas acerca de la emergencia de una nueva teoría social en América Latina. Finalmente, el presente número cierra con tres reseñas sobre literatura reciente e internacional sobre los problemas del extractivismo en América Latina, las cuales permitirán delinear la discusión general sobre estos asuntos, junto con los artículos ya comentados.

Este volumen pone en evidencia la mutua fertilización entre reflexiones teóricas de carácter holístico sobre el capitalismo (Dörre), análisis empíricos a nivel macrosocial de escala global (Schmalz) y estudios de caso de nivel nacional, subnacional e incluso sectorial (Backhouse, Sittel, Blanco, Szlechter y Battistini), ofreciendo así alternativas complementarias y a la vez lógicamente consistentes para enfrentar los desafíos planteados para el estudio del capitalismo. A partir de lo expresado en este volumen, quedan abiertas las posibilidades para una agenda de investigación que considere la complementariedad de la constante mutabilidad y flujo del capital financiero en procesos de despojo, con las dinámicas globales de dependencia. A la vez queda expresada la necesidad de profundizar un intercambio interdisciplinar que dé cuenta del capitalismo y su expresión extractiva en América Latina. Por otra parte, es importante conectar las propuestas aquí expresadas con las experiencias de resistencias y emancipación, los procesos de luchas y tensiones en el campo social, las redefiniciones identitarias y colectivas en el capitalismo latinoamericano que acompañan los proyectos de inversión económica en sus lógicas de ocupación del espacio y de expulsión de las poblaciones.

Bibliografía

- Acosta, Alberto. “Las dependencias del extractivismo. Aporte para un debate incompleto”. *Actual Marx Intervenciones* 20 (2016): 123-154.
- Altwater, Elmar. *Los límites del capitalismo. Acumulación, crecimiento y huella ecológica*. Buenos Aires: Mardulce, 2011.
- Derber, Charles y Yale R. Magrass. *Capitalism: Should You Buy it?: An Invitation to Political Economy*. Nueva York: Routledge, 2016.
- Dos Santos, Theotonio. “La estructura de la dependencia”. En *Economía internacional*, editado por René Villareal. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1979.
- Federici, Silvia. “Women, Land Struggles, and the reconstruction of the Commons”. *Working USA: The Journal of Labor and Society* 41 (2011): 41-46.
- Furtado, Celso. *La economía latinoamericana. Formación histórica y problemas contemporáneos*. Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, 1969.
- González Casanova, Pablo. “Colonialismo interno (una redefinición)”. En *La teoría marxista hoy*, editado por Atilio Boron, Javier Amadeo y Sabrina González. Buenos Aires: CLACSO, 2006.
- Gudynas, Eduardo. *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza*. Cochabamba: CEDIB/GIAES, 2015.
- Gunder Frank, Andre. *Dependent Accumulation and Underdevelopment*. Londres: Macmillan Press, 1982.
- Krier, Dan. “Finance Capital, Neo-Liberalism and Critical Institutionalism”. *Critical Sociology* 35 (2009): 395-416.
- Hall, Peter y Rosemary Taylor. “Political Science and the Three New Institutionalisms”. *Political Studies* 44 (1996): 936-957.
- Harvey, David. *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Cambridge: Blackwell, 1989.
- Harvey, David. “The ‘New’ Imperialism: Accumulation by Dispossession”. En *The New Imperial Challenge*, editado por Leo Panitch y Colin Leys. Londres: Monthly Review Press, 2004.
- Harvey, David. *Espacios de Esperanza*. Madrid: Ediciones Akal, 2007.
- Marini, Ruy Mauro. *Dialéctica de la dependencia*. Ciudad de México: Ediciones Era, 1973.
- Mathews, John. “Naturalizing Capitalism: The Next Great Transformation”. *Futures* 43 (2011): 868-879.

- Mezzadra, Sandro y Brett Neilson. "Extraction, Logistics, Finance. Global Crisis and the Politics of Operations". *Radical Philosophy* 178 (2013): 8-18.
- Munck, Ronaldo. *Contemporary Latin America*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003.
- Osorio, Jaime. "Patrón de reproducción del capital, crisis y mundialización". Conferencia dictada en el Seminario Internacional REG GEN: Alternativas Globalização (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). Río de Janeiro, 8 al 13 de octubre de 2005.
- Prashad, Vijay. *The Poorer Nations. A Possible History of The Global South*. Nueva York: Verso, 2013.
- Rosa, Hartmut. *Social Acceleration. A New Theory of Modernity*. Nueva York: Columbia University Press, 2013.
- . "Capitalism as a Spiral of Dynamisation: Sociology as Social Critique". En *Sociology, Capitalism, Critique*, Klaus Dörre, Stephan Lessenich y Hartmut Rosa, 67-97. Londres: Verso, 2015a.
- . "Antagonists and Critical Integrationists, or, What Do We Do with the Spoiled Pie?". En *Sociology, Capitalism, Critique*, Klaus Dörre, Stephan Lessenich y Hartmut Rosa, 218-229. Londres: Verso, 2015b.
- Svampa, Maristella. "Néo-développementisme extractiviste, gouvernements et mouvements sociaux en Amérique latine". *Problèmes D'Amérique Latine* 81 (2011): 103-127.
- . "'El consenso de los commodities' y lenguajes de valoración en América Latina". *Revista Nueva Sociedad* 244 (2012): 30-46.
- Streek, Wolfgang. "Institutions in History: Bringing Capitalism Back In". En *Handbook of Comparative Institutional Analysis*, editado por Glenn Morgan, John L. Campbell, Colin Crouch, Ove Kaj Pedersen y Richard Whitley, 659-686. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Wallerstein, Immanuel. *World-Systems Analysis: An Introduction*. Durham: Duke University Press, 2004.
- Weingast, Barry; Wittman, Donald A., ed. *The Oxford Handbook of Political Economy*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Hernán Cuevas Valenzuela. Investigador adjunto, Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile (Santiago, Chile). Doctor en Análisis de la Ideología y el Discurso por el Departamento de Gobierno de la Universidad de Essex (Reino Unido). Investigador Fondecyt. Entre sus publicaciones recientes se encuentran: "Ernesto Laclau y su concepto de discurso postmaxista", *Pléyade* 16 (2015): 33-47 y Hernán Cuevas et al., "Los ministros de la Concertación de Partidos por la

Introducción

Democracia en Chile. Un análisis de sus capitales político, social y cultural”, *América Latina Hoy* 71 (2015): 121-150. Correo electrónico: hernan.cuevas@iap.uchile.cl.

Nicolás del Valle Orellana. Investigador adjunto de la Universidad Diego Portales (Santiago, Chile). Licenciado en Ciencia Política de la Universidad Central de Chile y magister en Pensamiento Contemporáneo de la Universidad Diego Portales (Chile). Director de *Pléyade*, revista de humanidades y ciencias sociales ISSN 0718-655X / e-ISSN 0719-3696. Miembro del International Institute for Philosophy and Social Studies (Alemania-Chile). También es editor de los libros *La actualidad de la crítica. Ensayos sobre la Escuela de Frankfurt* (Metales Pesados: Santiago, 2015) y *Transformaciones de la esfera pública en el Chile neoliberal: pluralismo informativo, espacio público y luchas sociales* (RIL editores: Santiago, 2017). Correo electrónico: ndelvalle@iipss.com.

Dasten Julián Vejar. Profesor investigador, Departamento de Sociología y Ciencia Política, Universidad Católica de Temuco (Temuco, Chile). Doctor en Sociología por la Universidad Friedrich Schiller de Jena (Alemania). Investigador del proyecto “Cartografía de la(s) precariedad(es) laboral(es) y las relaciones laborales de la Zona Centro Sur de Chile. Tipología del trabajo precario y su incidencia en la práctica sindical en las regiones del Maule, Biobío y La Araucanía”, Fondecyt Regular N° 1161347 (2016-2019). Investigador proyecto DAAD “Cambio transnacional, desigualdad social, intercambio cultural y manifestaciones estéticas: el ejemplo de la Patagonia” (2015-2018). Coinvestigador del proyecto “Internacionalización y transnacionalización de la economía silvoagropecuaria del sur de Chile, 1985-2010”. Fondecyt Regular N° 1160321 (2016-2020). Correo electrónico: djulian@uct.cl.