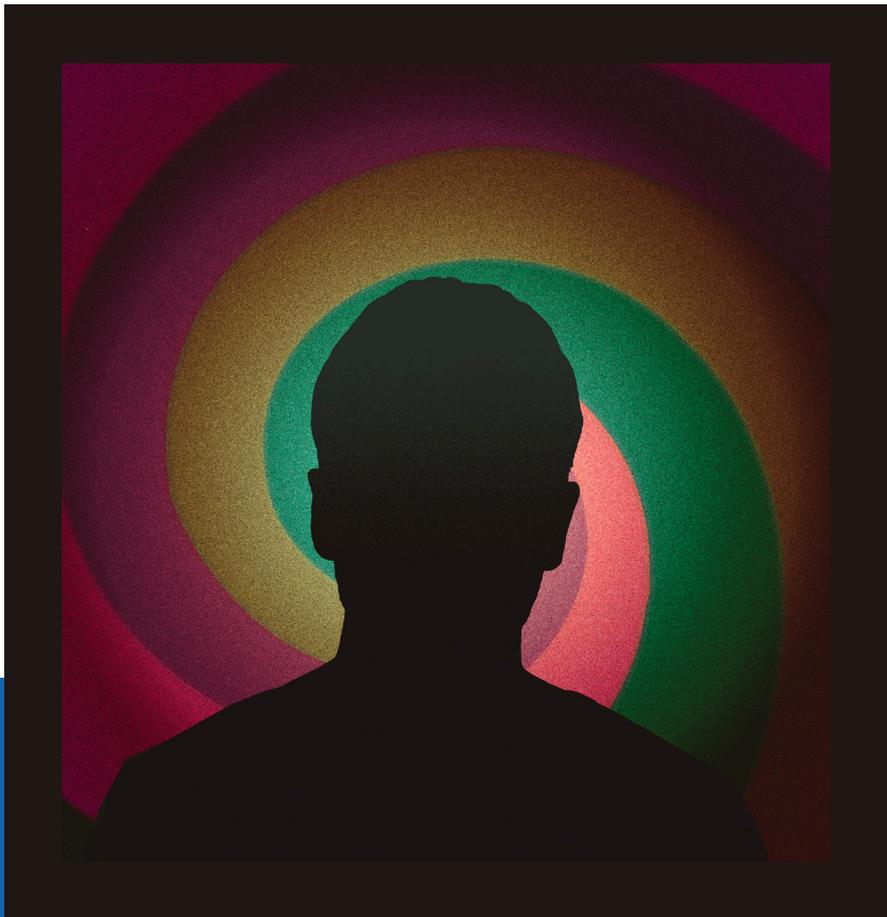


29

Pléyade

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales



International institute
for philosophy and
social studies.

número 29 | enero-junio
2022
online ISSN 0719-3696
ISSN 0718-655X

Pléyade 29

revista de humanidades y ciencias sociales

NÚMERO 29 | ENERO - JUNIO 2022
ONLINE ISSN 0719-3696 / ISSN 0718-655X

Nota editorial <i>Editorial Note</i> <i>Nota Editorial</i> Tomás Peters	21
Introducción	
Urgencias actuales: entre la heterogeneidad y la interdependencia. Introducción <i>Contemporary Urgencies: Between Heterogeneity and Interdependence. Introduction</i> <i>Emergências atuais: entre heterogeneidade e interdependência. Introdução</i> Felipe Lagos Rojas	22 - 25
Artículos	
Soluciones plebeyas para la democracia oligárquica y el extractivismo ecocida <i>Plebeian Solutions for Oligarchic Democracy and Ecocidal Extractivism</i> <i>Soluções plebeias para a democracia oligárquica e o extrativismo ecocida</i> Camila Vergara	26 - 47
La especie humana como concepto biopolítico <i>Human Species as a Biopolitical Concept</i> <i>A espécie humana como conceito biopolítico</i> Étienne Balibar	48 - 65
Um sujeito pós-indivíduo: contribuições para um direito quimérico no antropoceno <i>Un sujeto posindividuo: contribuciones para un derecho quimérico en el antropoceno</i> <i>A Post-Individual Subject: Contributions for a Chimerical Law in the Anthropocene</i> Bianca De Gennaro Blanco - Bárbara D. Lago Modernell	66 - 87
Los albores de la heterología. La escritura mitológica de Georges Bataille durante la década del veinte <i>The Dawn of Heterology. The Mythological Writing of Georges Bataille during the 1920s</i> <i>No raiar da heterologia. A escrita mitológica de Georges Bataille durante os anos 1920</i> Andrea Teruel	88 - 106
Class, Surplus and Exploitation. The Laclau-Mouffeian Interpretation of Marxism <i>Clase, excedente y explotación. La interpretación laclau-mouffeana del marxismo</i> <i>Classe, excedente e exploração. A interpretação do Laclau e Mouffe do marxismo</i> Yankel Peralta García	107 - 125
Los sentidos de la hegemonía: itinerarios del concepto en los textos gramscianos <i>The Meanings of Hegemony: Conceptual Itineraries in Gramsci's Writings</i> <i>Os sentidos de a hegemonia: itinerários conceituais nos textos gramscianos</i> Javier Waiman	126 - 149

Pléyade 29

revista de humanidades y ciencias sociales

NÚMERO 29 | ENERO - JUNIO 2022
ONLINE ISSN 0719-3696 / ISSN 0718-655X

Entrevista

Acción colectiva y transformaciones políticas en Brasil, Sudáfrica y Europa. Una conversación con Peter Wagner y Aurea Mota 150 - 164

Collective Action and Political Transformations in Brazil, South Africa and Europe. A Conversation with Peter Wagner and Aurea Mota

Ação coletiva e transformações políticas no Brasil, África do Sul e Europa. Uma conversa com Peter Wagner e Aurea Mota

Peter Wagner - Aurea Mota - Beatriz Silva Pinochet

Reseñas

Yannis Stavrakakis. El goce político: Psicoanálisis, discurso y populismo. Buenos Aires: Pluriverso, 2021. 300 pp. ISBN 9789878675145 165 - 168

Juan Pablo Tagliafico

Alejandro Fielbaum. El problema del agua. Mariátegui y la profesora Canella. Santiago de Chile: Agua Derramada, 2021. ISBN: 9789569996047 169 - 172

Matías Allende Contador

Yannis Stavrakakis. *El goce político: Psicoanálisis, discurso y populismo*. Buenos Aires: Pluriverso, 2021. 300 pp. ISBN 9789878675145

Juan Pablo Tagliafico

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

¿Cómo conjugar una teoría del sujeto con una teoría social? ¿De qué modo se vinculan los procesos de producción de subjetividades con aquellos que se ponen en juego para la configuración de las sociedades contemporáneas? Es decir, ¿cómo los desarrollos psicoanalíticos del siglo XX nos permiten comprender los procesos de producción de discursos y de conformación de movimientos políticos? ¿Cómo se vinculan discurso y populismo? ¿Cuáles serían las categorías de análisis fundamentales para comprender las disputas políticas de nuestra época? Presentes de diversos modos en la teoría social y sociológica actual, estos interrogantes se ponen en movimiento de un modo novedoso y fructífero al leer *El goce político: Psicoanálisis, discurso y populismo* de Yannis Stavrakakis.

Recogiendo una serie de artículos publicados desde fines de la década de 1990 hasta 2019, la colección se organiza en tres partes: teoría, análisis y “el desafío del populismo”. Como se explicita en el prefacio, la diferenciación entre las tres partes que componen el libro es ya una composición artificial: cualquier distinción entre teoría y análisis constituye una convención establecida con fines prácticos. Se entiende, así, “a la teoría y al análisis como dos empresas profundamente interconectadas que solo pueden prosperar cuando se comprometen en una misma coreografía” (p. 10). En este sentido, si bien cada artículo posee suficiente autonomía como para ser leído por separado, la lectura sistemática del conjunto de ellos permite la elaboración de hipótesis productivas para el análisis teórico-político.

La primera parte del libro se concentra en elaborar una cuidada recuperación y puesta en juego de la teoría lacaniana para el análisis de lo social –los capítulos I y II resultan fundamentales para ello–. Esta composición de una teoría social lacaniana se produce con el reconocimiento del lugar fundamental que ocupan los trabajos de Ernesto Laclau y, en menor medida, Chantal Mouffe, a partir de una lectura paradigmática de la obra de Jacques Lacan. En esa práctica teórica se produce el pasaje de una teoría (psico)analítica hacia una teoría social, que brinda herramientas importantes para pensar los procesos de producción de subjetividades, así como también las modalidades de producción de la objetividad social. En ese sentido, esta primera parte del libro abre una serie de discusiones que resultan fundamentales para la teoría social, política y sociológica de nuestros tiempos.

La apuesta se centra en poder consolidar un diálogo entre la teoría lacaniana y el análisis de discurso político que permita una reformulación de ambos “aparatos conceptuales”. A su vez, apunta a dar cuenta del modo en que una teoría lacaniana de la ideología, a partir de su concepción del sujeto, permite trascender los problemas de la teoría de la ideología. Desde esta perspectiva, la

obra de Claude Lefort y, principalmente, la de Ernesto Laclau, conducen a una reorientación radical de la teoría de la ideología. Dicho reposicionamiento es el que provee un fundamento para una crítica social de la ideología –más allá de posturas representacionistas o esencialistas– que habilite la contingencia dentro del juego político.

Desde esta perspectiva, Stavrakakis afronta una serie de debates que resultan fundamentales para la teoría social contemporánea. En el capítulo III, discute con aquellas visiones ligadas a un proyecto poshegemonico –que supondrían un acceso inmediato a lo real– y, frente a estas, propone una revalorización del lugar del afecto en la configuración de lo político a partir de los trabajos teóricos de Mouffe. Luego, en el capítulo IV, polemiza con Slavoj Žižek acerca del concepto de acto (político) y la búsqueda de argumentaciones que permitan captar la impureza y parcialidad de estos –rechazando aquellas posturas que aspiran a un acto puro y perfecto–. Estas controversias le permiten a Stavrakakis avanzar hacia un proyecto teórico con potencial político, mientras que reflexiona sobre el fundamento ético y el lugar del teórico o analista en dicho proyecto.

Sin plantearse como un manifiesto político, sino más bien como un ejercicio de teoría política y análisis crítico, el proyecto de la izquierda lacaniana se comprende como una búsqueda de dinámicas entre cooptación e innovación a partir de los ritmos impuestos por una institucionalización de la falta que resulta continuamente necesaria y constantemente fallida. La fundamentación de esta política del no-*Todo* podríamos comprenderla a partir de la centralidad que adquiere la noción de dislocación para la lectura que el autor nos propone de los textos lacanianos y laclausianos. Toda fantasía (ideológica) constituye un intento imposible por tapar la falta alrededor de cual toda ideología se estructura. Todo síntoma (social) irrumpe en el campo de lo ideológico como encarnación de lo real reprimido que permite agrietar, dislocar, visibilizar las fisuras del orden imaginario y simbólico. Todo análisis o teoría crítica apuntaría, entonces, a constituirse en una crítica de la ideología, a buscar atravesar la fantasía a partir de la identificación de los elementos sintomáticos de la falta y la ruptura de nuestra realidad social. Así podemos leer su propuesta de “identificarnos con el síntoma de lo social” (p. 30).

Desde este trabajo teórico Stavrakakis desplaza su pregunta del paradigma lacaniano de la teoría social al análisis de los discursos políticos. Tanto los estudios de la emergencia de una ideología y fantasía verde –capítulos V y VI–, como aquellos sobre la configuración de una sociedad de la deuda –capítulo VII–, se encuentran atravesados por esta pregunta acerca del modo en que debe realizarse un análisis de los discursos de acuerdo con un paradigma lacaniano del sujeto y de lo social.

Si nos detenemos en el caso de la ideología y la fantasía verde, los argumentos resultan tan provocadores como inspiradores para un análisis de la “política verde” actual. Según Stavrakakis, nuestra percepción de la crisis ecológica ya supone un “necesario” desplazamiento de la noción de naturaleza. Es “una dislocación de nuestra construcción o mediación imaginaria/simbólica de nuestra relación con (lo real de) la naturaleza” (p. 130) la que habilita la construcción sociosimbólica de una crisis medioambiental percibida como un problema social urgente. Es la producción de un nuevo objeto de identificación que aparece como atractivo para una solución potencial a determinados problemas sociales lo que permite (re)configurar la lucha hegemónica en torno a un novedoso campo ideológico. Este nuevo objeto de identificación es la “naturaleza” que, para la emergencia de la ideología verde, se instituye como punto nodal o significativo y, a partir de dicho investimento,

permite una articulación contingente de demandas en torno suyo. Es a este campo ideológico al que Stavrakakis denomina Nuevo Paradigma Medioambiental (NPM).

Para que este movimiento sea posible, fue necesario además la dislocación de tradiciones ideológicas que, hasta fines del siglo XX, ofrecieron coordenadas para una relativa claridad en el campo político de, al menos, Europa. La crisis de las izquierdas, "una coincidencia contingente" – dice Stavrakakis –, produjo la necesidad de una rearticulación política radical y el NPM se encontraba disponible históricamente como punto nodal que permitía la articulación de un nuevo sentido sociopolítico. Podemos comprender así la irrupción de las políticas verdes en Occidente como un movimiento dual, de respuesta a una crisis de las izquierdas tradicionales y un investimento radical del significante "naturaleza", donde ambas dimensiones nos exigen mayor profundidad en los análisis. Quizás en este mismo sentido es que podemos leer la difundida frase de Jameson que sentencia que en la actualidad resulta más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. El orden imaginario/simbólico estructurado en torno al significante "naturaleza" nos permite más fácilmente ese tipo de construcciones discursivas.

A partir de los desarrollos teóricos y el trabajo analítico realizado en la primera y segunda parte del libro, respectivamente, *El goce político* nos propone una serie de desafíos en torno a los populismos en nuestra contemporaneidad. Aquí Stavrakakis analiza los populismos en su complejidad, con sus dilemas e interrogantes abiertos. Nos propone entonces en el capítulo VIII –y lo profundiza en los capítulos IX y X–, el desafío de una arquitectónica del discurso político que nos permita construir una tipología rigurosa del fenómeno populista y su contracara, el antipopulista. Combatiendo con los discursos académicos que, al menos desde Richard Hofstadter en adelante, han marcado al populismo como un significante peyorativo, para Stavrakakis el populismo no es necesariamente "malo" ni "bueno". El populismo, desde el paradigma lacaniano, se configura a partir de diversas articulaciones, contradictorias entre sí, incorporando una inmensa pluralidad. Stavrakakis nos invita a analizar populismos híbridos que contienen dimensiones anti-institucionales, personalistas, autocráticas, así como también procesos de institucionalización y producción de marcos democráticos, instancias de participación y representación; algunos violentamente antagónicos, algunos reaccionarios y otros progresistas; todos necesariamente conflictivos. Desde esta perspectiva, en nuestra actualidad no se pone en juego la presencia o ausencia de los populismos como tales. Lo que estaría en juego en las luchas hegemónicas de nuestros tiempos sería el perfil específico de los populismos emergentes, las articulaciones que logran instituirse y los modos en que se inscribe una dimensión democrática en ellos. "¿Cómo se puede fomentar un polo popular-democrático responsable –un populismo responsable, democrático?" (p. 241) resulta aquí una de las preguntas centrales para nuestra época. Si la noción de populismo propuesta por Stavrakakis permite pensar una variedad de populismos, de izquierdas y derechas, el campo de investigación que abre mantiene como interrogante central el modo en que se configura un populismo de izquierdas/derechas y cuáles resultan los movimientos fundamentales que distinguen esos campos antagónicos. La indagación en torno a los diferentes modos en que se articulan populismos y nacionalismos llevadas a cabo en este libro significan un importante paso en ese sentido.

Quizás uno de los puntos de mayor tensión y productividad teórica que atraviesa el libro es la discusión que subyace acerca del carácter ontológico del populismo. Stavrakakis se distancia de los

trabajos de Laclau al afirmar que el “populismo se trata aquí como un tipo particular de política” (p. 258). En este sentido, pareciera inscribir al populismo como una lógica de la política. ¿No debiéramos, en cambio, comprender al populismo como la lógica par excellence de lo político? Es decir, ¿no es populista todo movimiento que busque (re)configurar el orden sociosimbólico (e imaginario) a partir de un nuevo trazado de fronteras antagónicas y la institución de nuevos significantes amos –aunque, como sabemos, este movimiento sea siempre parcial y fallido? En este sentido, ¿el desafío no se ubicaría en reflexionar sobre los populismos en las junturas o, mejor aún, las disyunciones entre las dimensiones de la política y la configuración de lo político? De acuerdo con la lectura propuesta aquí, estos interrogantes emergen como fundamentales a partir de los trabajos de Stavrakakis.

En suma, el trabajo de Stavrakakis conforma una obra fundamental para los debates de la teoría política y social contemporánea. La insistencia en que lo político persiste siempre como movimiento de (re)estructuración de nuestra realidad social se encuentra estupendamente desplegada a lo largo de los textos. Resulta fundamental también por las agudas argumentaciones y las perspicaces respuestas que brinda y, principalmente, por la profundidad de los interrogantes y la intensidad de los campos de investigación que abre. Reactualiza así el trabajo de articulación teórica entre teoría lacaniana, textos laclausianos y desarrollos sociológico-políticos. Leídos desde el Sur global y desde América Latina, atravesados por las experiencias de las primeras décadas del siglo XXI, estos interrogantes nos exigen aquí un esfuerzo teórico-analítico suplementario urgente. ¿Qué balances sociopolíticos de las democracias latinoamericanas podemos producir en estos términos teóricos? ¿Cómo (re)construir proyectos en función de dichos balances? ¿Qué límites se presentan? Para ser más precisos, ¿qué significantes invertimos en el lugar de la falta y la búsqueda de goce? ¿Qué fronteras antagónicas y qué dislocaciones sostienen nuestros marcos simbólicos e imaginarios de discusión (política)? ¿Qué articulaciones (y qué exclusiones) produce dicho orden? ¿Cómo pensar, entonces, una política de la falta (que sea siempre una política parcial, del no-Todo o una política de la dislocación) desde estas coordenadas globales? ¿Qué subjetividades políticas resultan imaginables desde la izquierda lacaniana? La originalidad y la urgencia que plantean estas preguntas se desprenden enteramente del formidable trabajo que constituye *El goce político*.

Acerca del autor

Juan Pablo Tagliafico. Doctorante en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires, Argentina). Doctorante CONICET en la Universidad Nacional de Quilmes. Profesor de enseñanza secundaria normal y en la Licenciatura en Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural por la Universidad Nacional de San Martín, y licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Integrante del Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y Postestructuralismo del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Correo electrónico: jp.tagliafico@gmail.com.